



ČESKÁ REPUBLIKA
ROZSUDEK
JMÉNEM REPUBLIKY
(anonymizovaný opis)

Okresní soud v Tachově rozhodl samosoudkyní JUDr. Ilonou Kratochvílovou ve věci
nezletilé: [osobní údaje nezletilé]

zastoupená opatrovníkem městem Tachovem, orgánem sociálně-právní
ochrany dětí, sídlem [adresa]

dcery rodičů: [jméno] [příjmení], narozená dne [datum]
bytem [adresa]

otec neuveden

o návrhu: Česká republika - Úřad práce ČR, Krajská pobočka v Plzni

Kontaktní pracoviště [obec], třída [jméno] [číslo], [PSČ] [obec]

na určení výživného

takto:

- I. Matka je povinna od října 2019 přispívat na výživu nezletilé [jméno] částkou 1 000 Kč měsíčně, která je splatná vždy do každého 15. dne v měsíci na účet Úřadu práce ČR, Krajská pobočka v Plzni.
- II. Matka je povinna zaplatit dluh na výživném pro nezletilou [jméno] za období od 1. 10. 2019 do 31. 1. 2020 ve výši 4 000 Kč do 31. 3. 2020 na účet Úřadu práce ČR, Krajská pobočka v Plzni.
- III. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

Odůvodnění:

1. Navrhovatel se domáhal vydání rozsudku, kterým by matce byla s účinností od října 2019 uložena povinnost přispívat na výživu nezletilé [jméno] částkou 4 950 Kč na účet Úřadu práce ČR s tím, že nezletilá [jméno] byla rozsudkem soudu svěřena do pěstounské péče [jméno] [příjmení] a od 23. 10. 2019 je vyplácen příspěvek na úhradu potřeb dítěte ve výši 4 950 Kč měsíčně. Příspěvek je vyplácen vždy v celé výši za měsíc.

2. Matka se k jednání nedostavila, bylo u ní vykázáno náhradní doručení dle § 46b písm. a) a § 49 odst. 4 zákona č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád. Soud jednal v nepřítomnosti matky.

3. Opatrovník nezletilé navrhl stanovit matce výživné nejméně ve výši 1 000 Kč.

4. Z důkazů provedených v řízení (spis zdejšího soudu, zpráva Úřadu práce ČR, výpis z Centrální evidence občanů, zpráva Okresní správy sociálního zabezpečení Tachov, zpráva pěstounky, zpráva Fakultní nemocnice [obec], výpis z Centrální evidence vězňů) bylo zjištěno: Rozsudkem Okresního soudu Plzeň - město ze dne 21. 3. 2019 č. j. 99 Nc 3648/2018-74 byla nezletilá [jméno] [příjmení] svěřena do pěstounské péče [jméno] [příjmení]. Rozsudkem Okresního soudu v Tachově ze dne 27. 8. 2019 č. j. 13 P 77/2018-184, který nabyl právní moci dne 23. 10. 2019, byla nezletilá [jméno] [příjmení] svěřena do pěstounské péče [jméno] [příjmení], narozené 14. 5. 1972. Rozsudkem Okresního soudu v Tachově ze dne 22. 10. 2019 č. j. 13 P 77/2018-205 byla matce uložena povinnost od 1. 5. 2019 přispívat na výživu nezletilé [jméno] částkou 1 000 Kč měsíčně na účet Úřadu práce ČR – Krajská pobočka v Plzni. Dle rozhodnutí Úřadu práce ČR, Kontaktní pracoviště [obec] je od 23. 10. 2019 pěstounce [jméno] [příjmení] vyplácen příspěvek na úhradu potřeb nezletilé [jméno] ve výši 4 950 Kč. Matka i nezletilá mají státní občanství České republiky, matka má další dítě – [jméno] [příjmení], [datum narození]. Matka nepobírá žádné dávky státní sociální podpory, ani jí nejsou vypláceny dávky hmotné nouze. Matka není nikde zaměstnána, není přihlášena jako OSVČ, není příjemcem důchodu a nemocenských dávek od ČSSZ. Pěstounce je vyplácen příspěvek na úhradu potřeb dítěte ve výši 4 950 Kč pro nezl. [jméno] a pro nezl. [jméno] a odměna pěstouna ve výši 12 000 Kč. Dle zprávy pěstounky tato pečuje o obě děti matky. Matka se o děti vůbec nezajímá, výživné neplatí. Nezletilé poskytuje celodenní stravu, hygienu a ošacení, pro rozvoj schopností a dovedností jí nakupuje hračky. Z důvodu hyperaktivity je nutná zvýšená pozornost. Jedenkrát ročně jezdí na kontrolu vrozené vady jazyka, 1x ročně navštěvuje oční ambulanci, 2x ročně navštěvuje zubní ambulanci a dle potřeby dětského lékaře. Dle zprávy MUDr. [jméno] [příjmení] je nezletilá hyperaktivní, neklidná, při hlasitějším zvuku nebo močení se celá otrese, potíže nepravidelné. Z výpisu z Centrální evidence vězňů zjištěno, že matka není ve výkonu vazby, trestu odnětí svobody ani zabezpečovací detence.

5. Podle § 961 odst. 1 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, svěřením dítěte do pěstounské péče nemá vliv na trvání vyživovací povinnosti rodičů k dítěti. Soud stanoví rodičům rozsah výživného s ohledem na jejich možnosti, schopnosti a majetkové poměry a odůvodněné potřeby dítěte. Podle odst. 2 citovaného ustanovení náleží-li dítěti příspěvek na úhradu jeho potřeb podle jiného zákona, přechází právo dítěte na stát.

6. V řízení bylo prokázáno, že nezletilá [jméno] byla rozsudkem soudu svěřena do pěstounské péče a Úřadem práce ČR je vyplácen příspěvek na úhradu potřeb dítěte. Je tedy namístě v souladu s ustanovením § 961 odst. 1 a 2 občanského zákoníku stanovit matce výživné na nezletilou, které bude splatné na účet Úřadu práce ČR. Otec nezletilé dosud uveden není. Výživné matce bylo stanoveno s účinností od října 2019, tedy od počátku výplaty příspěvku na úhradu potřeb nezletilé. Matce byla uložena povinnost přispívat na výživu nezletilé částkou 1 000 Kč měsíčně. Matka se o nezletilou žádným způsobem nezajímá, na její výživu dosud ničím nepřispěla. Jak bylo zjištěno, matka není nikde zaměstnána, nepobírá sociální dávky, nemocenské dávky ani důchod. Soud má však za to, že matka může pracovat a mít takový příjem, ze kterého bude schopna stanovené výživné platit i s ohledem na vyživovací povinnost k nezletilé [jméno]. Vzhledem k tomu, že výživné bylo určeno zpětně, byl matce také vyčíslen dluh do doby vyhlášení rozsudku.

7. O nákladech řízení bylo rozhodnuto podle § 23 zákona č. 292/2013 Sb., o zvláštních řízeních soudních. Žádný z účastníků náhradu nákladů řízení nežádal.

Poučení:

Proti tomuto rozsudku je možno podat odvolání do 15 dnů ode dne doručení, ke Krajskému soudu v Plzni, prostřednictvím podepsaného soudu.

Nebude-li dobrovolně a včas splněna povinnost uložená ve výroku rozsudku, lze se domáhat jejího splnění soudním výkonem rozhodnutí nebo exekucí.

Tachov 30. ledna 2020

JUDr. Ilona Kratochvílová
samosoudkyně